

242220, Брянская область, г.Трубчевск, ул.Урицкого, 42; тел. (факс) 8(48-352)2-64-80, e-mail: roo-tru@mail.ru

Приказ №154 от 30.12.2021г.

О результатах проведения НОКО

в 2021 году.

В июле - октябре 2021 года областным оператором была организована и проведена оценка качества условий ведения образовательной деятельности 297 образовательными организациями (в т.ч. 8 образовательных организаций Трубчевского муниципального района)

Способ реализации: массовый опрос получателей услуг образовательными организациями и анализ результатов электронного и бланкового анкетирования.

Было опрошено 32992 получателей услуг, что составляет 44% от общего количества получателей.

Целью оценки качества условий ведения образовательной деятельности было определение следующих показателей:

1) Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (учреждения), размещенной на информационных стендах в помещении организации (учреждения), на официальном сайте организации (учреждения) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

2) Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью условий предоставления услуг (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

3) Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей услуг – инвалидов).

4) Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги, непосредственное оказание услуги при непосредственном обращении в организацию, при использовании дистанционных форм взаимодействия (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов) (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

5) Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями ведения образовательной деятельности, графиком работы организации, отдельных специалистов, в целом условиями ведения образовательной деятельности в организации и готовы рекомендовать организации родственникам и знакомым (в % от общего числа опрошенных получателей услуг).

Выводы , сделанные в результате проведения НОКО, приведены ниже.

Выводы по критерию 1.

В условиях пандемии, и когда многие родители слабо осведомлены о специфике учебно-методической и учебно-воспитательной деятельности образовательных организаций формирование каналов обратной связи стало насущной необходимостью.

Для выполнения данной задачи, как образовательная организация, так и семья должны быть заинтересованы в тесном взаимодействии, сотрудничестве и в совместном решении возникающих проблем.

Оценивая наличие возможности взаимодействия с представителями образовательной организации можно сказать, что в каждой ОО созданы условия для взаимодействия с руководством и педагогическими работниками образовательной организации, но каналы взаимодействия разнятся.

Самыми распространенными инструментами коммуникаций служат телефон и электронная почта, но сегодня чрезвычайно важными стали и образовательные платформы.

Анализ оператором официальной информации об условиях ведения образовательной деятельности образовательными организациями Брянской области, показал:

- сайты организации оформлены в соответствии с требованиями «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации». Главное меню сайтов содержит большой массив файлов, отдельно структурируется информация для работников организации и родителей;

- все образовательные организации адаптировали официальный сайт для лиц с нарушением зрения;

- прослеживается система в организации своевременного заполнения сайта информацией, поддержке рабочего состояния, культуры оформления, поиска по сайту;

- для обеспечения доступности взаимодействия получателей образовательных услуг с руководителями муниципального уровня и самой организацией представлены телефоны и адреса электронной почты;

- на всех сайтах представлены методические документы для обеспечения образовательного процесса; указана численность обучающихся по реализуемым образовательным программам, язык, на котором осуществляется обучение; информация о ФГОС с приложением копий или ссылками на полную версию;

- сайты организаций зарегистрированы на официальном сайте в сети Интернет и имеют ссылку на www.bus.gov.ru

- на всех сайтах размещены организационные документы, информация о реализации ФГОС.

Таким образом, в целом сайты образовательных организаций Брянской области можно характеризовать как достаточно качественные. Вместе с этим существует ряд некоторых упущений, устранение которых могло бы существенно облегчить использование сайтов.

1. Очень удобно, когда сайты разных школ созданы на единой платформе. В то же время, среди некоторых сайтов пользуются популярностью бесплатные платформы, которые предлагают посетителю рекламу, которая загораживает контент сайта.

2. Большая часть информации на сайтах сконцентрирована в документах типа .doc, .xlsx. Для ознакомления с этой информацией эти документы должны быть загружены с сайта образовательной организации. Это затрудняет восприятие контента. Необходимо добиться большего количества информации, загружаемой непосредственно на сам сайт.

3. Достаточно большое количество сайтов не индексируется в поисковике (Google, Yandex), перейти на них можно лишь по прямой ссылке, найти которую затруднительно. Необходимо серьезно отнестись к проблеме индексации сайта в поисковике. Как вариант решения проблемы можно рассматривать заполнение профиля организации в картах Яндекс/Google. Если добавить туда сайт организации, то найти его будет значительно легче.

4. Дизайн сайтов. Некоторые сайты используют фоны из яркой, броской, и даже текстур в виде бесконечного паттерна очень маленьких картинок. Это оказывает

серьезный негативный эффект на зрение и значительно ухудшает восприятие контента. Оптимальнее использовать матовые, неброские оттенки и полутона.

5. Множество сайтов использует раскрывающиеся списки, которые имеют свойство произвольно повторять цикл открытие/закрытие при множественном обращении к ним.

Тем не менее, некоторым организациям стоит озаботиться наполнением своих сайтов. Ключевые пункты здесь: устаревший контент, отсутствие или неполное заполнение разделов сайта.

Из векторов для развития важно отметить необходимость развития главной страницы сайта. Контент должен заинтересовывать посетителей, а дизайн позволять использовать сайт достаточно продолжительное время.

Информация в помещении не всегда соответствует критерию доступности и иногда актуальности. Так, зафиксировано на момент оценки, что часть информации в помещении учреждений недоступна по причине мелкого шрифта, высоко висящих стендов, обилия информации, в которой неспециалисту сразу не разобраться.

Выводы по критерию 2.

Анализ официальной информации на основании оценок организации оператора по критерию комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность показал, что в организациях стараются создавать необходимые условия комфортности. Среди пожеланий респондентов дошкольных учреждений в части создания комфортных условий чаще всего звучали следующие: мало оборудования на участке; музыкальные и спортивные занятия, проходят в одном помещении; холодный пол.

В школах отвечавшие чаще всего обращали внимание на следующее: отсутствует зона отдыха; необходимо, чтобы учителя оказывали больше внимания внеурочной деятельности; нет мультимедийных установок; старая мебель; устаревшее оформление кабинетов. При этом очевидно, что среди замечаний есть отражение и сугубо субъективной позиции.

Выводы по критерию 3.

Несмотря на удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности их потребителями-инвалидами в тех образовательных организациях (сказывается удовлетворением со стороны инвалидов, сформировавшееся в обществе и среди работников организаций образования - отношение идти навстречу, всячески помогать при любых обстоятельствах), условия, указанные в оценочных позициях, необходимо предусматривать.

Основные недостатки связаны главным образом с недостаточностью условий для инвалидов. Наиболее типичные недостатки следующие:

- отсутствует оборудование входных групп пандусами, соответствующих установленным стандартам/подъемными платформами;
- не оборудованы выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов;
- отмечается недостаток адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов;
- отсутствуют сменные кресла-коляски;
- не оборудованы для инвалидов санитарно-гигиенические помещения;
- отсутствует дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации.

Выводы по критерию 4.

Критерий «Доброжелательность, вежливость работников организаций», как правило, набирает наиболее высокие баллы во всех учреждениях. Отмечается, что в большинстве случаев получатели услуг удовлетворены и высоко оценивают

доброжелательность и вежливость сотрудников образовательных организаций, что подтверждается результатами исследования.

Выводы по критерию 5.

Проведенная независимая оценка зафиксировала высокий уровень удовлетворенности качеством условий ведения образовательной деятельности в целом.

Ниже приведены значения по каждому показателю, характеризующему общие критерии оценки качества условий ведения образовательной деятельности организациями (в баллах), рассчитанные в соответствии с единым порядком расчета показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий ведения образовательной деятельности организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы, утвержденным Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации (Приказ №344 Н от 31 мая 2018 г.)

Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации образования в образовательных организациях Трубчевского района

1	МБОУ Сагутьевская средняя общеобразовательная школа	94,0
2	МБОУ Трубчевская средняя общеобразовательная школа №1	93,4
3	МБОУ Плюсковская средняя общеобразовательная школа имени Героя-партизана А.П.Колабутина	93,1
4	МБОУ Трубчевская средняя общеобразовательная школа №2 имени А.С.Пушкина	93,0
5	МБОУ Селецкая средняя общеобразовательная школа	92,3
6	МБОУ Белоберезковская средняя общеобразовательная школа №1	92,0
7	МБОУ Городецкая средняя общеобразовательная школа	91,5
8	МБОУ Семячковская средняя общеобразовательная школа	90,5
	Средний балл по области	86

Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления услуг в образовательных организациях Трубчевского района

1	МБОУ Трубчевская средняя общеобразовательная школа №1	97,5
2	МБОУ Трубчевская средняя общеобразовательная школа №2 имени А.С.Пушкина	96,9
3	МБОУ Белоберезковская средняя общеобразовательная школа №1	96,0

	Средний балл по области	94,5
4	МБОУ Семячковская средняя общеобразовательная школа	93,8
5	МБОУ Селецкая средняя общеобразовательная школа	92,9
6	МБОУ Сагутьевская средняя общеобразовательная школа	91,9
7	МБОУ Плюсковская средняя общеобразовательная школа имени Героя-партизана А.П.Колабутина	91,4
8	МБОУ Городецкая средняя общеобразовательная школа	90,6

Показатели, характеризующие доступность услуг для инвалидов в образовательных организациях Трубчевского района

1	МБОУ Трубчевская средняя общеобразовательная школа №2 имени А.С.Пушкина	80,0
2	МБОУ Трубчевская средняя общеобразовательная школа №1	72,0
3	МБОУ Городецкая средняя общеобразовательная школа	72,0
4	МБОУ Плюсковская средняя общеобразовательная школа имени Героя-партизана А.П.Колабутина	72,0
5	МБОУ Селецкая средняя общеобразовательная школа	72,0
	Средний балл по области	69,7
6	МБОУ Белоберезковская средняя общеобразовательная школа №1	64,0
7	МБОУ Сагутьевская средняя общеобразовательная школа	58,0
8	МБОУ Семячковская средняя общеобразовательная школа	58,0

Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организаций образования в организациях Трубчевского района

	МБОУ Трубчевская средняя общеобразовательная школа №1	94,8
1	МБОУ Трубчевская средняя общеобразовательная школа №2 имени А.С.Пушкина	93,3
2	МБОУ Семячковская средняя общеобразовательная школа	91,7
3	МБОУ Белоберезковская средняя общеобразовательная школа №1	91,3
	Средний балл по области	89,2
5	МБОУ Селецкая средняя общеобразовательная школа	84,5
6	МБОУ Сагутьевская средняя общеобразовательная школа	83,9
7	МБОУ Плюсковская средняя общеобразовательная школа имени Героя-партизана А.П.Колабутина	82,4

8	МБОУ Городецкая средняя общеобразовательная школа	79,9
---	---	------

Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями ведения образовательной деятельности в организациях Трубчевского района

1	МБОУ Трубчевская средняя общеобразовательная школа №1	94,7
2	МБОУ Трубчевская средняя общеобразовательная школа №2 имени А.С.Пушкина	93,2
3	МБОУ Белоберезковская средняя общеобразовательная школа №1	91,1
4	МБОУ Семячковская средняя общеобразовательная школа	89,6
	Средний балл по области	89,4
5	МБОУ Сагутьевская средняя общеобразовательная школа	85,2
6	МБОУ Селецкая средняя общеобразовательная школа	84,0
7	МБОУ Плюсковская средняя общеобразовательная школа имени Героя-партизана А.П.Колабутина	83,8
8	МБОУ Городецкая средняя общеобразовательная школа	80,3

Итоговый показатель оценки качества по организациям, в отношении которых проведена НОКО

Рейтинг по району	Рейтинг по области из 297 учреждений	Наименование учреждения	Баллы (высокий 96,8; низкий 80.1)
1.	56	МБОУ «Трубчевская средняя общеобразовательная школа №2 имени А.С.Пушкина» Трубчевского района	91,9
2	65	МБОУ «Трубчевская средняя общеобразовательная школа №1» Трубчевского района	90,9
3	116	МБОУ «Белоберезковская средняя общеобразовательная школа №1» Трубчевского района	87,3
4	164	МБОУ «Селецкая средняя общеобразовательная школа» Трубчевского района	85,3
5	191	МБОУ «Плюсковская средняя общеобразовательная школа имени Героя-партизана А.П.Колабутина» Трубчевского района	84,4

6	223	МБОУ «Семячковская средняя общеобразовательная школа» Трубчевского района	83,3
7	243	МБОУ «Городецкая средняя общеобразовательная школа» Трубчевского района	82,6
8	258	МБОУ «Сагутьевская средняя общеобразовательная школа» Трубчевского района	82,2

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1.Руководителям образовательных организаций

1.1. Разместить информацию об итогах НОКО на сайтах образовательных учреждений.

1.2.Разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.

1.3. Провести внутренний аудит сайтов (технический и содержательный), актуализировать информацию на официальных сайтах учреждений.

1.4.Предусмотреть корректно работающий сервис поиска документов, размещённых на сайте образовательной организации.

1,5. Усовершенствовать возможности дистанционной обратной связи через сайт для пользователей разделы «Форум», «Электронная приёмная», «Часто задаваемые вопросы».

1,6. Реализовать возможность внесения предложений, направленных на улучшение работы, через обращение на сайт организации.

1.7.Продолжить работу :

-по созданию доступной среды для инвалидов,

-по поддержанию высокого уровня профессиональной этики работников.

1.8. Рассмотреть возможность разработки стандарта взаимодействия по телефону.

2. Методисту отдела образования Капируля Л.Д. мониторинг сайтов образовательных организаций осуществлять с учетом предложений по результатам НОКО.

3.Программисту отдела образования Родченковой А.Г. разместить материалы по НОКО на сайте отдела образования.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника отдела образования Ларину В.А.

Начальник отдела образования



С.А.Робкина

